

# La Science des Extraterrestres®

## 2005, l'année des explications

Par Eric Julien

(copyright)

Le centenaire de la relativité restreinte d'Einstein nous donne l'occasion de nous interroger sur les croyances en matière d'OVNI et de paranormal. C'est aussi l'opportunité de présenter *la Science des Extraterrestres*. Bien plus qu'un livre, **il propose un nouveau paradigme : la Relativité Absolue !**

La dualité entre la matière et l'esprit fait des ravages d'ignorance dans la compréhension globale de l'univers. La *Relativité Absolue* est un concept révolutionnaire et pourtant d'une extraordinaire simplicité. Il démontre que matière et esprit sont une seule et même chose, et que l'énergie n'est que l'effet d'une différence entre deux écoulements de temps. Michel Carmassi, docteur en physique, donne le ton dans le N°59 de Parascience de septembre 2005 :

« *Si les hypothèses, séduisantes je l'avoue, d'Eric Julien sont vérifiées directement ou indirectement, alors oui, cela expliquerait tout le paranormal, je dis bien tout le surnaturel, plus exactement tout le naturel non encore expliqué, et il faudrait lui donner le prix Nobel de physique* ».

La grande majorité des gens se contentent souvent des idées reçues en matière de science, d'ésotérisme et de spiritualité. Pourtant, **celles-ci n'ont jusqu'alors jamais abouti à la solution finale et technique** permettant d'embrasser dans un même ensemble des conceptions apparemment aussi opposées que le monde matériel et le monde spirituel. L'année 2005 restera certainement marquée par *la Science des Extraterrestres* dont la traduction dans différentes langues est d'ores et déjà en cours. La meilleure façon de combattre l'ignorance est d'offrir les matériaux de la connaissance à ceux qui se posent des questions. Cette connaissance fut transmise par des extraterrestres. Bien que cet article dévoile plus particulièrement les mécanismes des apparitions d'OVNI, **c'est l'ensemble des mystères paranormaux et spirituels que la Relativité Absolue explique.**

Envisager l'existence des extraterrestres dans notre environnement est qualifié d'imaginaire et d'irréalisable. Deux limites ont été entretenues pour nous en convaincre. La première est celle du rêve que l'industrie cinématographique a pour but de mettre en image. Ainsi, nous associons inconsciemment une fiction à l'absence totale de réalité. Si c'est au cinéma, ça n'existe pas. La toile fait donc écran. La seconde est celle de la vitesse de la lumière. Nul ne peut aller plus vite que la lumière. Personne ne peut donc venir d'une étoile pour visiter la Terre. Fin de démonstration. Passez votre chemin.

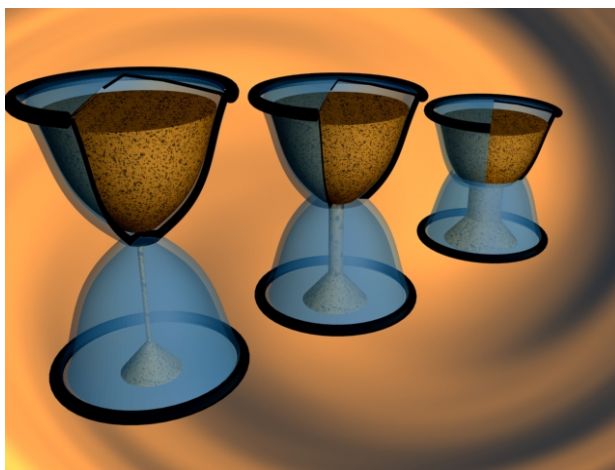
Pourtant, admettre l'existence d'intelligences extraterrestres ne pose pas de problème à la communauté scientifique ! En effet, tout astronome sait parfaitement que les gaz interstellaires recèlent des molécules formant les matériaux de la vie. Dans le foisonnement des galaxies, aux myriades d'étoiles, la vie s'est donc inévitablement développée. Plus près de nous, Mars fut un immense réservoir d'eau, siège d'une vie probable. Les tenants de la thèse darwinienne de l'évolution, théorie conservatrice pour le moins controversée pour ses chaînons manquants comme, à l'inverse, ses absences totales de mutations, sont même les premiers à admettre que l'évolution conduit tôt ou tard à l'intelligence par adaptation à l'environnement. Ce qui ne manque pas de faire sourire les ufologues. En effet, **qu'y a-t-il après le stade de l'intelligence humaine ?** A quoi l'homme devra-t-il s'adapter dans les prochains siècles ? Les ET sont-ils, comme nous, limités par la vitesse de la lumière ?

***La Science des Extraterrestres, en librairie depuis cet été, confirme cette limite.*** Mais alors que sont les OVNI ? Des illusions ? Un mythe ? Des canulars ? Des méprises ? Des technologies humaines ? Les *vrais* OVNI sont des vaisseaux extraterrestres. Mais ils ne sont pas spatiaux ! D'abord parce que l'univers lui-même est extraterrestre ! Mais aussi parce qu'il est extratemporel ! L'image du sablier explique ce qu'est la densité de temps, fondement de l'*extratemporalité* des extraterrestres.



*La seconde est une convention arbitraire sur laquelle s'appuient les équations.*

## Les vrais OVNI sont des vaisseaux extraterrestres. Mais ils ne sont pas spatiaux !



*Dans la réalité, le sable s'écoule à des vitesses différentes. La densité de temps augmente quand l'espace diminue.*

**La densité du temps est un concept majeur :** à une densité de temps donnée correspond une quantité d'informations physiques simultanées donnée. Dans une densité supérieure le nombre d'informations simultanées est plus grand. Plus ce nombre augmente, moins la matière est « solide » car les échanges de l'état considéré s'accroissent... jusqu'à ce qu'il nous devienne physiquement invisible car apparemment trop rapide de notre point de vue de veille.

L'ouvrage, largement aéré par de nombreuses illustrations, fait la démonstration de cette thèse et explique point par point le spectre étendu des étrangetés constatées par des centaines de milliers de témoins, par celles et ceux qui ont osé parler. **Pas un de ces mystères ne trouve solution dans la *Relativité Absolue*.** Nous sommes seuls et perdus dans l'espace car ce n'est pas dans l'espace qu'il faut chercher les ET pilotes d'OVNI !

La vitesse de la lumière demeure donc une limite. Mais de quoi ? Revenons en l'an de grâce 1905. Einstein utilisa les travaux de nombreux savants dont Lorentz et Poincaré, pour décrire et comparer le comportement de ce qu'il est coutume d'appeler des *référentiels galiléens*, c'est-à-dire des repères d'espace et de temps. Il aboutit notamment à la conclusion que l'espace et le temps sont indissociables, que la vitesse de la lumière  $c$  est infranchissable et constante dans le vide. Le temps se résume alors à un écoulement d'instantanés allant du passé vers le futur. Dans cette vision, un effet ne peut précéder une cause. La limite de la vitesse de la lumière devient donc celle de la causalité qui ne peut être inversée.

*La Science des Extraterrestres* est fondée sur la connaissance intime de la nature du temps. **Ce dernier est fondamentalement cyclique et fractal** (reproduction à l'identique d'un objet à une échelle différente). Or, un cycle est un processus par lequel un point d'origine est aussi le point d'arrivée. La causalité y fait défaut. Toute la science des hommes, toutes leurs équations ont besoin de la causalité pour expliquer le monde. Expliquer revient à décrire une relation entre deux situations. Mais se peut-il qu'une relation puisse structurellement nous échapper ? Prenez le Big

bang. L'univers est en expansion accélérée nous dit-on. Soit. **Mais s'il dilate vraiment, pourquoi étudie-t-on l'univers microscopique ?** Douleuruse question en vérité...

Dans cet univers, la mécanique quantique n'applique pas le concept de causalité de façon stricte ! Elle utilise les probabilités. La structure de la matière est non seulement immatérielle, car ondulatoire (on ne constate la matérialité qu'à notre échelle spatiale), mais en plus **les savants « expliquent » l'univers avec une absence de loi : le hasard !** **En quoi le hasard est-il causal ?** Un véritable non sens. Une hérésie mondaine. Il est remarquable de constater que, d'un côté, **les mêmes probabilités servent la cause du déterminisme** des équations (preuves solides) issu de la mécanique statistique de l'infiniment petit, de l'autre et à l'inverse, elles servent **la cause du hasard** (absence de preuve) réfutant par exemple les résultats des tests parapsychologiques (télépathie, précognition, etc.). Le même instrument conceptuel pour deux logiques opposées ? L'opportunisme scientifique des « rationalistes » frôle souvent la malhonnêteté intellectuelle.

La « rationalité » n'est-elle pas finalement qu'une croyance tenace ? Qu'un parti pris sectaire et irrationnel ? Qu'une opinion, qu'un point de vue d'observateur ? Avant de parler de preuve, il importe d'évoquer sa définition. Or, l'histoire des sciences prouve qu'elle évolue avec le temps ! **Alors, preuve du hasard ou hasard de la preuve ?** N'est-ce pas notre point de vue d'observateur qui doit changer puisque c'est de ce dernier dont dépend la preuve ? Avant de juger, encore faut-il en être capable ! Ce dont, naturellement, beaucoup sont persuadés...puisque'ils jugent ! Mais les gens lucides savent qu'une opinion n'est qu'une opinion, fut-elle émise par des « notables ». C'est pourquoi RIEN ne peut remplacer l'expérience personnelle. Comme RIEN ne la rend absolue. **La seule voie universelle est donc le partage de l'expérience.** Ce qui rend l'interaction des ET avec les humains inévitable. La question du pourquoi étant résolue, reste à savoir comment.

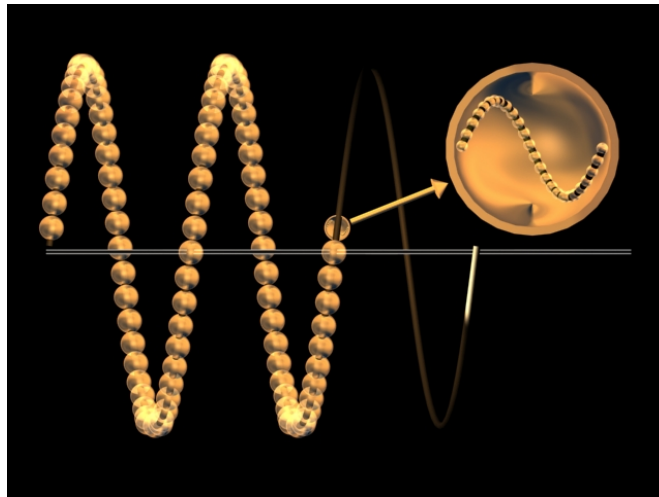
Le principe général de la mécanique quantique est de faire varier les grandeurs physiques par petits paquets, comme si vous comptiez les grains de sable sur la plage. Une onde est avant tout une déformation traversant un milieu, c'est-à-dire de l'espace qui *s'écoule* dans le temps. La *Relativité Absolue* suggère que le temps est transporté par les ondes, et non pas que les ondes, phénomène universel s'il en est, se propagent « avec » le temps. Accrochez-vous : bien qu'étant admise par le sens commun, **rien n'explique aujourd'hui la propagation des ondes !** Or, la *Relativité Absolue* décrit pourquoi et comment les phénomènes n'existent que selon l'espace-temps fractal auquel ils appartiennent ou traversent.



*Les fractales sont des objets naturels ou mathématiques qui se reproduisent à des échelles différentes. (image de Philippe de Courcy)*

Qu'est-ce qu'une fractale ? Imaginez un littoral rocheux comme la Bretagne. La forme générale se reproduit mais à des échelles de plus en plus petites. Pour nous, êtres humains, la côte représentera une certaine distance. Pour la fourmi qui devra suivre les méandres des moindres cailloux, la distance à parcourir sera beaucoup plus longue, **longueur intangible pour nous.**

Comme l'espace, le temps se reproduit, mais les cycles sont de plus en plus courts **jusqu'à une limite imperceptible.** Le temps deviendra stroboscopique (alternances de temps perçu). **Il existera donc des phénomènes qui nous seront impossibles à percevoir.** Or, la réalité semble justement le caractère de ce qui nous apparaît avoir une certaine durée. Cette réalité est donc bien relative ! **Les extraterrestres ne cherchent pas à atteindre la vitesse de la lumière mais à la réduire au maximum.** Ce qui aura pour effet relatif de nous montrer des accélérations foudroyantes. Paradoxal, n'est-ce pas ?



*Les ondes sont des spires de temps. En zoomant sur un quantum de temps on aperçoit une autre série de chronons, et ainsi de suite.*

### Rien n'explique le caractère quantique de la matière... à part le temps cyclique !

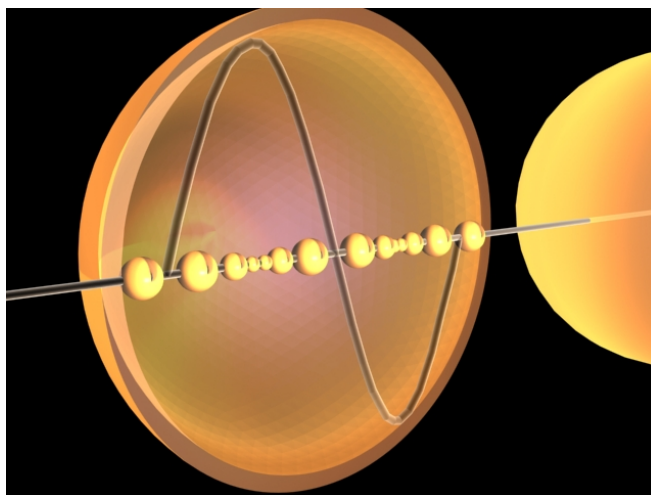
L'ouvrage terrasse quelques unes de ces évidences gratuites. Vous reprendrez certainement encore de ces délicieuses contradictions. Tenez, servez-vous : **rien n'explique le caractère quantique de la matière...à part le temps cyclique !** Vous savez, ce temps qui défie la causalité. En effet, **c'est la seule variable qui puisse être logiquement finie**, donc quantifiée. D'ailleurs, demandez à un scientifique ce qu'il y a entre deux états quantiques. Le plus souvent, un grand silence de sa part. Ce silence est d'autant plus étonnant que le temps cyclique (spin) est justement **ce qui caractérise les électrons et les protons, principaux constituants de la matière !**

Mais quel rapport y a-t-il entre le voyage des extraterrestres dans « l'espace » et l'infiniment petit ?

**Les vaisseaux extraterrestres ont la capacité de passer des lois macroscopiques aux lois microscopiques en faisant varier l'écoulement du temps**, c'est-à-dire le nombre de grains de temps cyclique. A chaque échelle d'espace est associée littéralement une quantité de temps cyclique. Les vaisseaux, dits aveuglément *spatiaux*, ne voyagent pas dans l'espace mais **entre des espaces-temps superposés d'échelles différentes**. L'univers est un mille-feuille dont l'entendement global est impossible : à chaque couche ses sens de perception ! Au monde physique, ses cinq sens. Au monde psychique, les siens. Et donc au monde spirituel...ses aveugles !

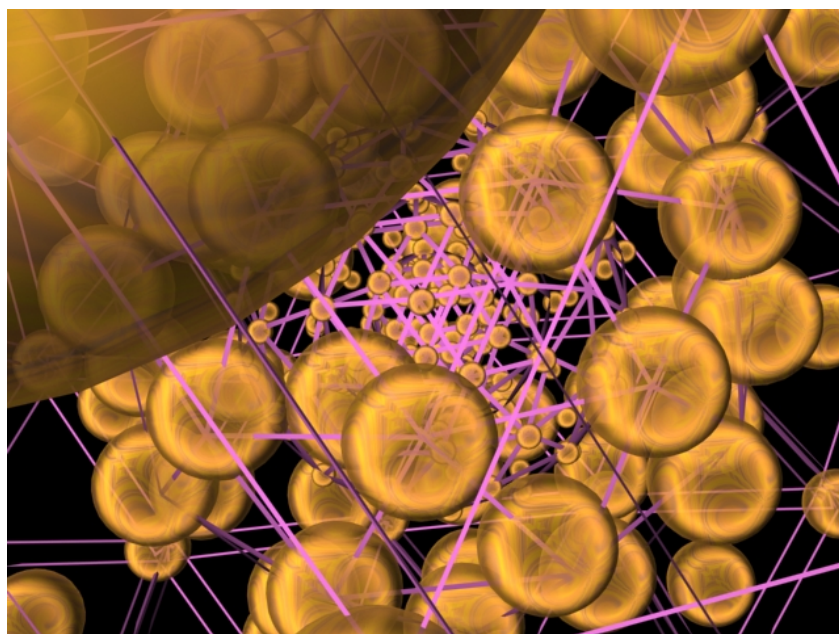
La loi fondamentale de la *Relativité Absolue* remplace la séculaire relativité restreinte. Elle se résume en une phrase que n'importe quel enfant de cinq ans peut retenir : « *plus il y a de temps, moins il y a d'espace, et inversement* ». Ainsi, la vitesse de la lumière est la limite entre deux espaces-temps séparés par leur échelle selon un nombre défini de grossissements, en l'occurrence sept selon J.P Garnier-Malet, docteur en physique (<http://www.garnier-malet.com>). De son côté, Laurent Nottale (<http://www.usr.obspm.fr/~nottale/>) , autre docteur en physique, étudie la relativité d'échelle depuis vingt ans. Nombreux sont les *savants du temps* comme Tifft, Letho, Shikhobalov et autre Venik. Doit-on insister sur **la démonstration expérimentale de la densité temporelle** dans un mécanisme rotatif par Kozyrev dès les années 50 ? Doit-on rappeler aux neuropsychiatres, adeptes des explications matérialistes, que **notre corps physique n'évolue pas à la même vitesse que ce qui le...constitue ?** Relisez calmement bien cette question. Si ce n'est pas suffisant, répétez l'opération. Surtout n'hésitez pas. Votre vie risque d'en être profondément modifiée car...

**Quelqu'un peut-il dire où et quand se trouve la conscience ?** Doit-on redire que la relativité restreinte elle-même affirme ces écarts de perception de l'espace et du temps en fonction de la vitesse ? **Qu'est-ce alors que « l'imagination », si ce n'est un état particulier de notre conscience à émettre et recevoir des informations à une vitesse relativiste ?** Peut-il y avoir réception, fût-elle par ignorance qualifiée d'imaginative, ailleurs que dans l'espace et le temps, supports de toute perception ? Nous n'en sommes qu'aux balbutiements car la puissance d'abstraction nécessaire est si grande que n'importe quel physicien chevronné peut en perdre son latin. Un simple schéma permet pourtant de se représenter les intervalles de temps de la *Relativité Absolue* au sein desquels se multiplient des *chronons* (quanta de temps) plus petits.



*Le temps linéaire est une suite de chronons de taille variable. Les plus gros occultent les plus petits. C'est pourquoi le temps linéaire, celui qui s'écoule, vient de l'absence de temps cyclique perçu.*

Imaginez des êtres, ET ou non, qui vivent dans des intervalles d'inexistence temporelle de notre point de vue. **Ils seront naturellement dématérialisés comme le sont les ondes !** Mais l'univers tiendra alors dans un mouchoir de poche.



*Une perspective permet une meilleure visualisation de la superposition du temps quantique. L'écoulement du temps vient des intervalles d'inexistence temporelle (traits mauves) dans les sphères concentriques de l'univers.*

**Il suffit aux extraterrestres de diminuer l'écoulement du temps pour nous apparaître parfaitement matériels dans notre monde dilaté.** Ils y réussissent grâce à la conjugaison de deux formes de *pompage temporel* largement expliquées dans l'ouvrage, notamment en utilisant des rotors et des champs électromagnétiques tournants. La grande difficulté consiste à appréhender ce qui se produit à l'intérieur d'un système faisant varier l'écoulement temporel. En effet, l'état de la matière en dépend directement ! Nous ne percevons que les différences de densité de temps dans les manifestations de la nature car nous les « voyons » de l'extérieur, depuis une échelle spatio-temporelle déterminée.

Les agences « spatiales », à moins qu'elles ne soient débaptisées, sont les moins bien placées pour aborder les phénomènes extratemporels. En effet, ces « anomalies » ufologiques ne sont pas aérospatiales mais *transmatérielles*. L'état « matière » est un cas particulier d'un ensemble plus vaste. Il n'y a de « substance rigide » qu'à notre échelle spatiale...et temporelle. Comment prétendre étudier les PAN (Phénomènes Aérospatiaux Non-identifiés) en faisant l'impasse sur l'essentiel ? Sur cette part psychique des manifestations dont la casuistique est extraordinairement plus riche et pourtant délaissée ?

Chaque grain de temps constitue une information, un état. Ainsi, le temps possède une densité. Plus elle est importante, plus il existe d'informations et plus l'intensité des phénomènes sera troublante.

## Plus il y a de temps, moins il y a d'espace, et inversement.

**Les hautes densités temporelles sont le siège du psychisme, dont les ET se sont rendus maîtres.** Ils s'incarnent à volonté suite à une mutation génétique synonyme de maîtrise des paquets d'informations au sens de l'entropie universelle, qui devient alors néguentropique (informations structurées à l'image de la structure de la molécule d'ADN). C'est d'ailleurs ce qui nous distingue des animaux. C'est aussi ce qui différencie, d'une manière générale, le vivant de l'inerte. Il existe le même écart qualitatif entre le vivant immatériel et le vivant matériel. Les perceptions extrasensorielles, les émotions ou les pensées sont issues des densités de temps les plus élevées dont l'accès dépend de la très complexe structure du réseau neuronal, véritable *ascenseur spatio-temporel*. C'est également le cas des rêves, apparemment brefs, dans lesquels se produisent quantités d'événements que notre mémoire ne peut retrouver dans le temps physique, d'où leur caractère fugace et incohérent de notre point de vue de veille (densité temporelle plus faible). Ainsi, **l'écart entre matériel et spirituel ne provient que d'une différence d'écoulement de temps.** La question n'est donc pas d'y croire, ou même de le comprendre, **mais d'être apte ou non à « s'élever » !** Autrefois, l'homme était frappé de géocentrisme en se croyant le centre du monde. Se pourrait-il qu'en ce début de millénaire l'homme demeure figé dans le *chronocentrisme* en s'imposant dans les équations une unité de temps arbitraire ?

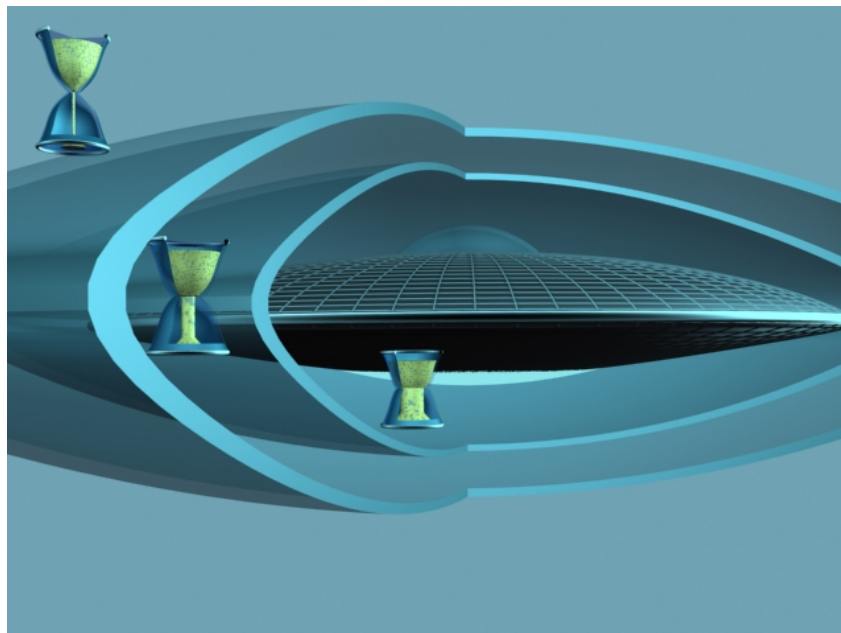
Diversité et étrangeté caractérisent les phénomènes OVNI et paranormaux. Ce qui les rend apparemment insolubles. Or, **sur la base d'un concept unique transmis par des ET à l'auteur**, ce qui constitue un pas décisif en matière d'exopolitique (relations diplomatiques ET/humains), *la Science des Extraterrestres* présente des explications claires et nombreuses telles que celles qui suivent, extraites de l'ouvrage.

Du reste, ce *nouveau paradigme* ne se contente pas d'apporter une solution au paranormal. Il explique aussi la masse manquante de l'univers, les anomalies cosmologiques, la structure de l'atome et autres paradoxes quantiques, équations à l'appui. Une fois assimilée la nature du temps, il est aisé de comprendre les effets de l'une de **ses trois dimensions**, la densité.

Une nef ET est entourée de strates concentriques de bulles temporelles aplaties. Ces bulles sont bien sûr invisibles dans la réalité. Il en est de même des ondes dont nous ne percevons que les effets.

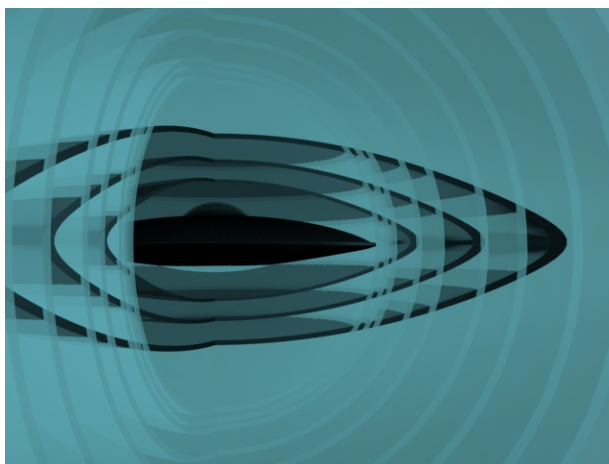
## L'écart entre matériel et spirituel ne provient que d'une différence d'écoulement de temps.

La figure ci-dessous fait apparaître différents sabliers que, par simplicité, nous ne reprenons pas dans la plupart des illustrations. Beaucoup d'entre elles montrent des vues en coupe volontairement réductrices pour en saisir le principe général.



*Un vaisseau est entouré de couches différentes d'écoulements temporels.*

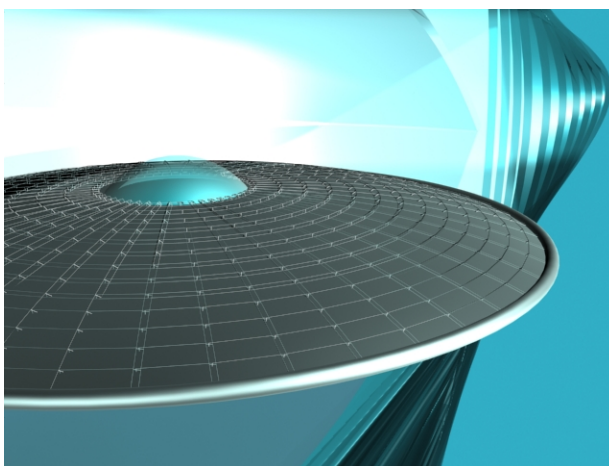
Attardons-nous sur les moyens d'observation et de perception, qu'ils soient naturels ou techniques. Les OVNI sont silencieux car l'onde sonore émise par l'engin, baigné dans des conditions de haute densité de temps, est progressivement ralentie, donc dilatée en s'éloignant de l'émetteur.



*La fréquence des ondes sonores diminue en s'écartant de l'OVNI par effet de variation temporelle. De façon générale, le son éventuel en provenance d'un OVNI est toujours aux limites de l'audible : basses ou hautes fréquences.*

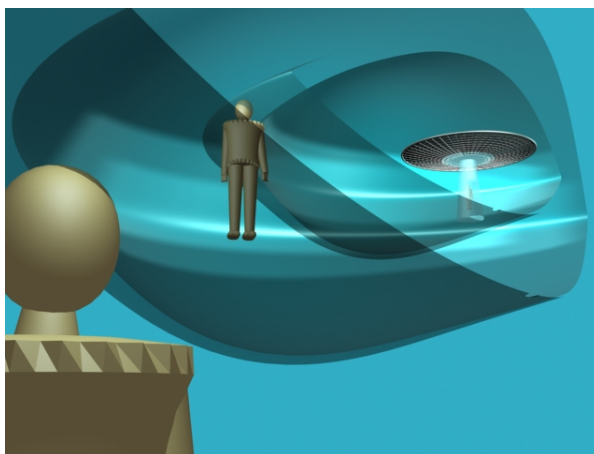
Elle devient un infrason une fois sortie des bulles temporelles. D'où leur perception « auditive » par les seuls animaux dotés d'organes spécifiques. Ils manifestent alors de la nervosité ou de la peur, ne comprenant pas d'où vient ce « bruit ».

Le bang supersonique est absent chez les ET car l'air est progressivement ralenti jusqu'au fuselage. Le temps passe plus lentement dans les bulles temporelles successives. Le mur du son n'existe tout simplement pas. Du reste, un vaisseau ET n'est pas à proprement parler « volant ». Il n'entre pas dans le cadre des lois aérodynamiques du vol (force de sustentation). C'est pourquoi les OVNI sont ONI...



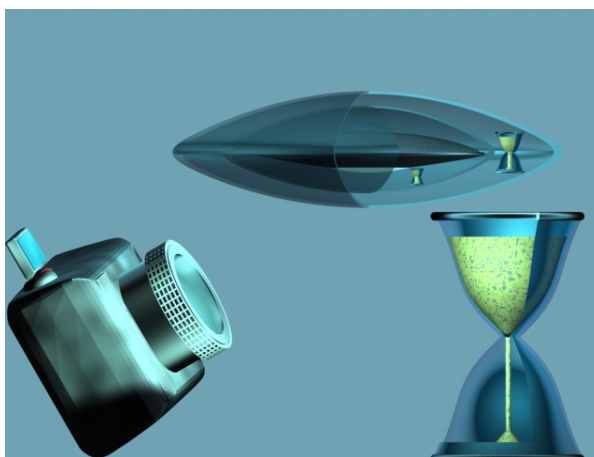
*Il n'existe pas de couche limite sur laquelle l'onde choc pourrait naître.*

Dans la perception « visuelle », les écarts sont également compréhensibles. Les champs temporels autour de l'OVNI respectent la *Relativité Absolue* : « plus il y a de temps, moins il y a d'espace, et inversement ». Ainsi, selon l'intensité et l'influence de ces champs, la perception des témoins variera pour le même objet. Un vaisseau sera plus ou moins lumineux, plus ou moins grand, plus ou moins matériel. D'où les rapports divergents des témoins. Si les *abductés* (« enlevés ») s'étonnent de l'énorme dimension intérieure, elle n'en est pas moins explicable : la taille des OVNI est relative au référentiel temporel. Ils sont petits hors du champ, grand à l'intérieur.



*La perception des distances, tailles et formes dépend de la situation de chacun des témoins et de la densité temporelle instantanée de l'OVNI.*

Les moyens techniques d'observation sont à la même enseigne. Les photographies d'OVNI sont plus ou moins floues. Les bulles temporelles sont équivalentes à la capture d'un objet en mouvement rapide même si l'OVNI est stationnaire.



*Comme pour la vitesse, les espaces-temps sont des rapports d'espace sur le temps. Une photographie capture donc l'état vibratoire immédiat de l'avant-plan.*

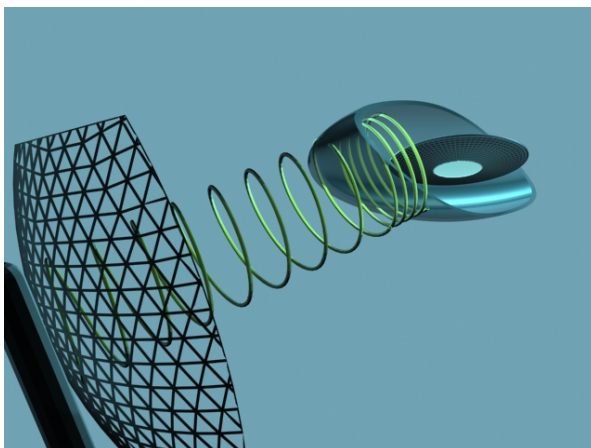
**Haute densité de temps rime avec vision psychique du témoin**, vision qu'un ET peut influencer. Beaucoup d'apparitions passées ressemblaient au niveau technique de l'époque : chars, dirigeables, etc. Ces visions étaient produites par les ET avec le consentement de notre subconscient, siège des formes-pensées longtemps émises, multipliées et consolidées par nos croyances, c'est-à-dire notre « imagination » du moment. En fait, imagination = création d'informations = réalité. Faisons en effet remarquer qu'**il n'existe que création dans l'univers**. Il n'y a aucune réalité sans création car **la réalité EST création**, quelle qu'en soit l'origine. Tentez de démontrer l'inverse ! Je vous souhaite bon courage. C'est précisément tout le problème de la perception qui se superpose à notre propre créativité psychique qui est à la fois légitime, naturelle et universelle, donc logique. **Donc toute perception est VRAIE mais plus ou moins partagée !** C'est pourquoi la Réalité est Illusion et inversement. A nouveau, relisez lentement ce qui précède car bien des débats pourraient s'apaiser. Les formes « réelles » des vaisseaux ET, dans les témoignages contemporains, coïncident avec la diffusion massive des appareils photographiques qu'une émission psychique ne peut influencer car n'ayant pas accès aux plus hautes densités de temps. Les ET n'ont a priori plus besoin d'adapter notre perception et se présentent de plus en plus tels qu'ils sont de leur point de vue. Libérée des croyances créatives (description déformée des témoins au cours de l'histoire), **tout n'est donc, pour l'humanité, qu'un problème de maturité perceptive, y compris psychique et spirituelle !**

**Les extraterrestres ne font rien d'autre que de  
respecter les lois de la nature.**

Les radars émettent des ondes que les corps matériels réfléchissent. Un module de détection reçoit en retour une faible portion de ces ondes qu'il amplifie et traduit sous forme de plot lumineux. Mais le train d'ondes émis rencontre alors **un champ temporel qui fait varier la fréquence elle-même**, et non la direction des ondes (cas de la technologie furtive

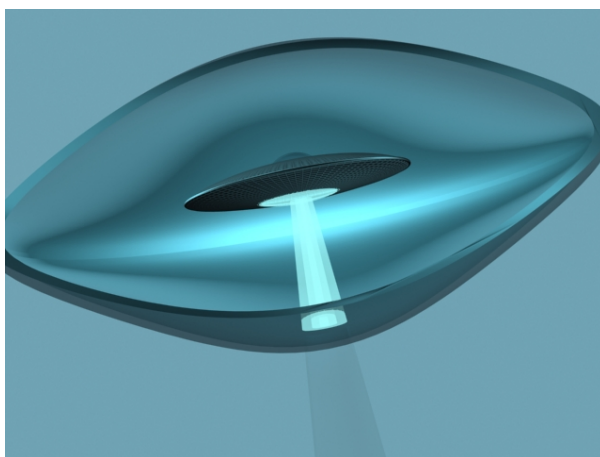


de nos avions). Si cette modification est trop grande, la nouvelle fréquence sortira du spectre du radar. Les vaisseaux matériels, bien que confirmés par des témoins visuels, ne sont pas toujours détectés par une station : les fréquences radar sont inférieures aux fréquences lumineuses.



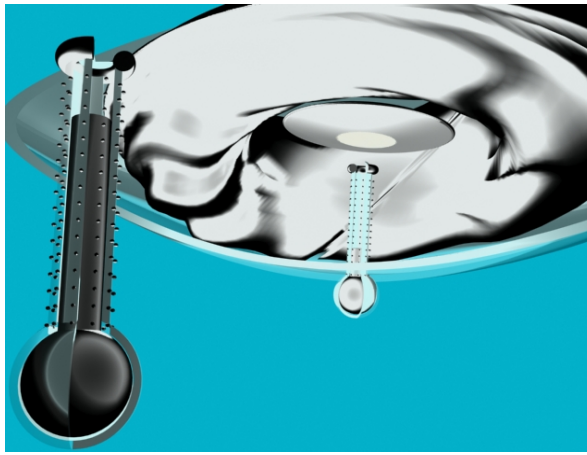
*Les ondes (spires de temps) d'un radar sont modifiées en entrant dans le champ temporel d'un vaisseau. Sa détection est erratique.*

Plusieurs effets secondaires découlent des lois maîtrisées par les ET. Les faisceaux de lumière tronqués sont un de ceux-là. **Leur longueur est incluse dans le champ temporel du vaisseau.** Au-delà de la bulle, comme pour les ondes sonores, la lumière disparaît pour descendre dans l'infrarouge.



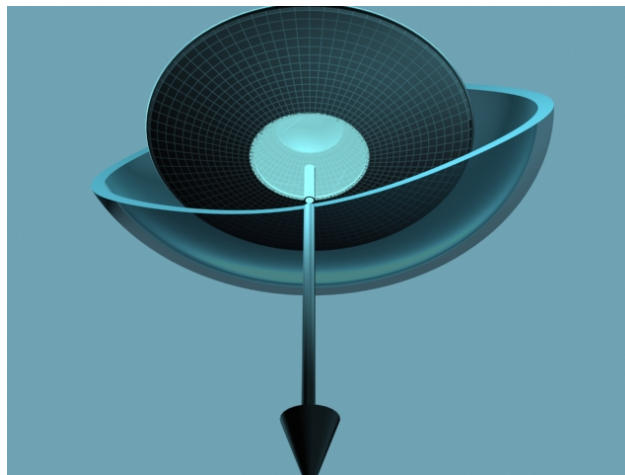
*La bulle autour d'un vaisseau est la limite naturelle d'un faisceau lumineux émis dans une densité de temps déterminée. Au-delà, la fréquence « rougit ».*

**Les OVNI peuvent se cacher dans les nuages qu'ils forment eux-mêmes.** Le champ temporel crée une zone de froid par application d'un condensat Bose-Einstein. Une condensation de la vapeur d'eau (principe très différent) se produit alors autour de la nef comme lorsque vous sortez une bouteille d'eau fraîche d'un réfrigérateur. Une brume, un brouillard et un même un nuage dense peuvent apparaître en fonction des conditions extérieures.



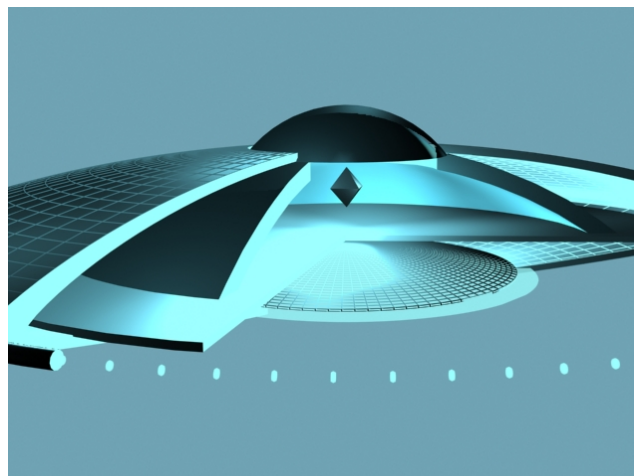
*Le froid régnant autour d'un vaisseau engendre une condensation de la vapeur d'eau jusqu'à alors invisible et l'occulte dans un nuage en fonction des conditions atmosphériques.*

Après les phénomènes de perception, attachons-nous à la technique proprement dite. La sustentation des nefs semble prodigieuse. Or, les ET ne font rien d'autre que de respecter les lois de la nature. **La force de gravitation, comme toute force ayant besoin d'un point d'application, contrairement à celles de la mécanique quantique, s'écrit  $F=m.a$ .** Soit une masse par une accélération. Cette dernière est une distance sur un temps au carré. Donc plus le temps augmente, plus la force diminue ! **L'antigravité des ET est en réalité une dégravitation.** Toute la difficulté est de savoir produire plus de temps localement. La solution se trouve dans la technologie.



*La gravitation potentielle (flèche) est annulée (tube sans direction au-dessus). La dégravitation croît comme le temps au carré.*

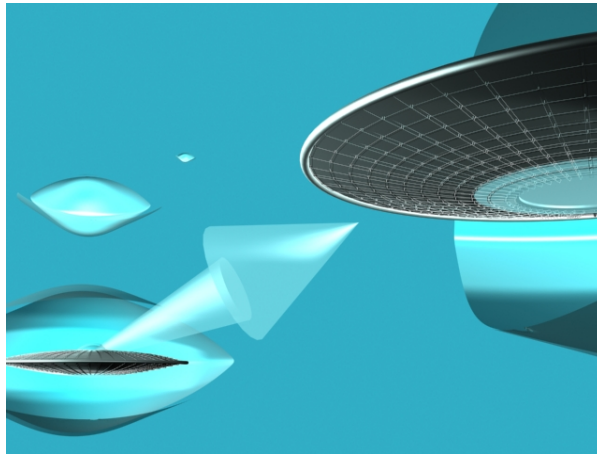
Une nef ET est constituée d'un double rotor à rotation inversée, d'un réseau supraconducteur, d'un oscillateur central et d'un tore périphérique. La place manque ici pour rédiger la description détaillée que l'ouvrage en fait.



*Quatre technologies : double rotor, supraconducteurs, oscillateur et tore.*

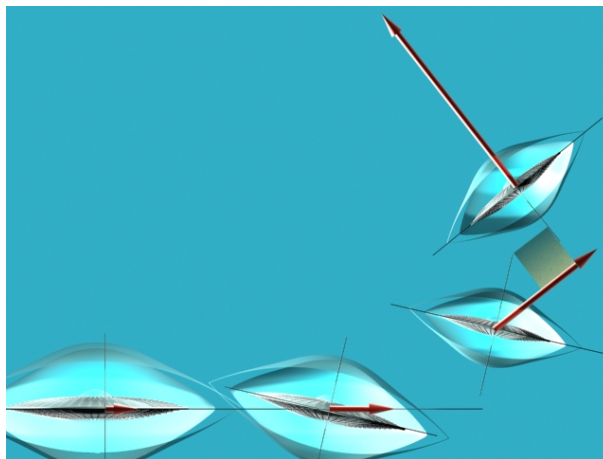
**Les vaisseaux ET sont capables de matérialisation et de dématérialisation, en mouvement ou sur place.** Elles sont dues aux variations de l'intensité du champ temporel. Il est capital de comprendre qu'une telle nef n'a **AUCUNE PROPULSION** au sens classique du terme. C'est le jeu conjugué de la direction adoptée et de cette variation qui provoque et permet le mouvement et la navigation. Une fois l'orientation stabilisée et l'impulsion initiale du mouvement donnée, l'augmentation de l'intensité du champ temporel réduit la taille de l'univers dans lequel les ET voyagent. **C'est en fait la destination qui se rapproche du vaisseau !**

L'espace n'est alors ni isotrope ni homogène. Il s'agit d'une maîtrise pure et simple de l'espace et du temps. Ce qui importe est de saisir le mécanisme de changement de direction. Il est assuré par les deux rotors à rotation inversée. L'assiette d'un OVNI est dictée par un différentiel temporaire de vitesse de rotation des rotors pris séparément. Ce déphasage explique le comportement en feuille morte décrit par les témoins. Des effets gyroscopiques bien connus produisent alors des changements de cap dans les trois dimensions de l'espace. **Aucune considération aérodynamique n'est utile pour piloter un vaisseau ET, pas même la MHD** (MagnétoHydroDynamique). Retenons simplement que les accélérations foudroyantes sont des illusions dues au changement de densité de temps du vaisseau.



*La matérialisation et l'accélération des OVNI ne sont qu'un simple problème de variation de l'intensité de densité temporelle. L'accélération semble d'autant plus grande que la nef se réduit.*

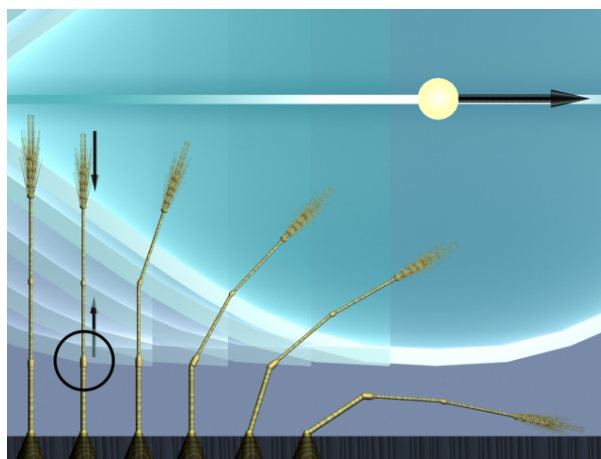
**Aucune considération aérodynamique n'est utile pour piloter un vaisseau ET, pas même la MHD.**



*La variation de l'assiette d'un OVNI est due à un différentiel rotatif entre les deux rotors à rotation inversée.*

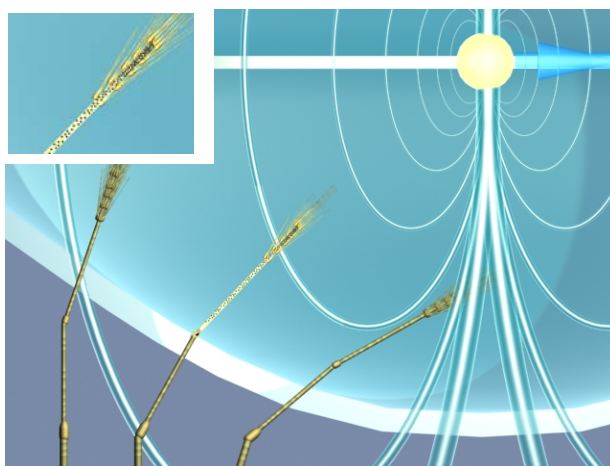
Parlons des vrais *crop circles*, ces cercles dans les blés qui apparaissent avant la moisson. Ils sont bel et bien le produit de la créativité des ET.

Ces agroglyphes sont réalisés dans des conditions parfaitement identifiables avec le même et unique principe. Un vaisseau de la taille d'une grosse luciole (parfois invisible), taille adaptée à une exécution rapide de l'œuvre, crée une zone de froid au-dessus du champ de blé. Ce faisant, une légère condensation apparaît permettant aux céréales d'absorber cette humidité en conjugaison avec une émission « naturelle » de micro-ondes (le spectre électromagnétique universel est le *domaine de vol* des ET). Cette situation ramollit et ionise le blé. Celui-ci est contracté dans le champ temporel du vaisseau lorsque ce dernier passe au-dessus (« plus il y a de temps, moins il y a d'espace »). Le premier nœud est alors mécaniquement étiré et cuit.



*Ici, les différentes phases d'un épi. L'échantillon témoin (à gauche) voit sa taille réduite par le champ temporel (le second épi et les suivants vers la droite (il s'agit du même épi vu par étapes)).*

**L'OVNI décrit une trajectoire conforme à la forme à produire.** Il aspire les épis mous et ionisés dans son champ magnétique. Une fois l'influence dégravitationnelle passée, ils n'ont plus qu'à se coucher. Certains épis seront enchevêtrés dans les zones d'intersection de l'influence du vaisseau. En effet, les épis déjà couchés vont à nouveau se soulever, s'orienter de côté lors du passage décalé du vaisseau-luciole et se mêler aux épis voisins.

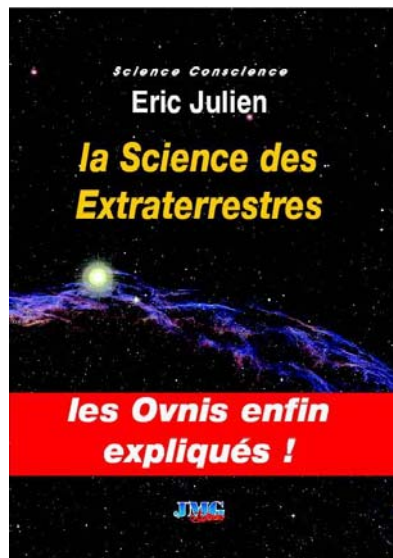


*Les ions (tige centrale en coupe) remontent vers le sommet induisant un effet mécanique de chute. L'ionisation des blés est faible, mais le champ magnétique de l'artiste est considérable.*

Ces éclaircissements, **ici très fragmentaires par rapport à l'ouvrage**, constituent aux yeux de beaucoup une avancée spectaculaire dans la compréhension du phénomène OVNI, et même au-delà.

*La guerre des mondes* aura-t-elle lieu ? N'est-elle pas que l'expression de notre peur de l'inconnu, de notre incompréhension des lois intimes de l'univers ? Jadis, les éclairs de l'orage représentaient la colère des dieux. Aujourd'hui, les manifestations ufologiques produisent en nous des réactions de survie et, partant, d'agressivité. D'où notre rejet immunologique, d'où cet exorcisme de masse dans les salles sombres.

La lumineuse vérité ne peut faire peur qu'à ceux qui ne cessent de justifier leurs croyances. Pas à une démocratie libre, responsable et entreprenante. *La Science des Extraterrestres* devrait assouvir notre soif d'évoluer vers le niveau de ceux que nous craignons par ignorance. Si la connaissance protège c'est parce qu'elle libère. Y compris de la médisance. Le progrès reconnaîtra les siens. C'est une question de temps...



### EN SAVOIR PLUS...

Livre majeur : *la Science des Extraterrestres* par Eric Julien, paru en juillet 2005 aux Editions JMG (450 pages), présente une « théorie du tout » expliquant concrètement les mystères scientifiques, paranormaux et ufologiques dans un langage accessible, direct et abondamment illustré (plus de 140 figures). Sa portée philosophique est incalculable.

Présentation de l'ouvrage par l'éditeur :

*« Voici enfin l'ouvrage événement qui apporte la solution aux mystérieux Ovnis ainsi qu'aux phénomènes paranormaux. Après plus d'un demi-siècle d'investigations, Eric Julien apporte – enfin – une solution globale et scientifique au plus grand défi qui ait été lancé à la science ! Pour Eric Julien, la nature fractale du temps et ses trois dimensions conduisent à l'émergence d'une théorie globale révolutionnaire : la Relativité Absolue !*

*Scientifiques, mais à la portée du grand public, les explications contenues dans ce livre qui fera événement, sont d'une rigoureuse précision. Elles nous éclairent sur les errements de la science et offrent une authentique compréhension de la technologie des extraterrestres que l'auteur, schémas à l'appui, appelle ExtraTemporels.*

*D'une prodigieuse cohérence, tant pour les phénomènes inexpliqués par la science moderne à l'échelle des galaxies qu'à celle des atomes, la Science des Extraterrestres expliquent toutes les situations étranges : antigravitation, propulsion des Ovnis, enlèvements par des extraterrestres, formation des crops circles, phénomènes lumineux étranges, poltergeists, fantômes, survie post mortem et autre voyage dans le temps. Tous ces phénomènes s'expliquent par un concept unique.*

*Ayant fait l'objet d'une étrange omerta parce qu'il dérangeait certains milieux, cet ouvrage engendrera, à n'en pas douter, une révolution philosophique.*

*L'auteur fut élève pilote de chasse, contrôleur aérien militaire, pilote de biréacteurs dans l'aviation d'affaires, chef d'escalaire en compagnie aérienne et cadre d'exploitation dans les grands aéroports parisiens. Titulaire d'un Diplôme d'Etudes Supérieures Spécialisées en Sciences Economiques sur les nouvelles technologies, il a suivi une formation de directeur d'aéroports internationaux à l'Ecole Nationale de l'Aviation Civile. Il affirme avoir eu des contacts avec les extraterrestres et partage dans cet ouvrage sa compréhension de l'univers ».*



**AVERTISSEMENT** : Il est fortement conseillé de **commander rapidement** cet ouvrage (19,50 €) dans l'hypothèse probable d'un épuisement rapide des stocks. Il faut alors donner à **votre libraire** le titre, l'auteur, l'éditeur, le N° ISBN et la période de parution. Il s'agit donc des informations suivantes :

***La Science des Extraterrestres, Eric Julien, JMG éditions, ISBN 2-915164-57-6, juillet 2005 !***

**Cet ouvrage, à peine publié, est déjà dans les meilleures ventes cumulées** (sur différents critères de recherche : OVNI & extraterrestres, science, éditeur, etc.) **chez :**

- **amazon.fr**
- **fnac.com**
- **alapage.com**

### **Commentaires de quelques lecteurs professionnels :**

Bernard Thouanel, vivant aujourd'hui aux USA et fort connu des ufologues comme du public pour ses nombreuses interventions remarquées dans la presse, la radio et la télévision, a fait le commentaire suivant après la lecture du livre « *la Science des Extraterrestres* » :

*« J'ai parcouru l'ouvrage et il me semble intéressant et apportant des réponses précises. Ce qui n'est pas le cas des autres livres ufologiques relevant plus de la masturbation intellectuelle que d'une réflexion posée comme c'est le cas dans ce livre. J'aime bien la troisième partie qui apporte certaines explications sur les apparitions Ovnis avec schémas à l'appui et répond aux interrogations (propulsion, etc.) Qu'elle qu'en soit son origine, je trouve que le manuscrit est bien ficelé, bien écrit, fort compréhensible et qu'il mérite autant d'attention si ce n'est plus que les ouvrages constamment cités en référence et qui n'ont rien apporté de nouveau depuis 30 ou 40 ans ».* **Bernard Thouanel, Rédacteur en Chef de VSD Hors Série, France.**

*« Je ne peux que définir votre ouvrage par ce qu'il n'est pas, il n'est point superficiel ! (...) Le ton du récit est constructif, optimiste, le recours à la première personne du pluriel engageant les lecteurs dans un dialogue direct avec l'auteur. L'intérêt est perpétuellement maintenu à son extrême par le biais des questions anticipatrices qui parsèment le texte »* **Sorina Sabau, Traductrice, Roumanie.**

*« Eric Julien donne des explications plausibles, cohérentes, et à mon humble avis de profane dans le domaine des sciences, tout aussi inédites dans le champ de l'ufologie. L'une des plus grandes vertus de l'ouvrage est sa totale cohérence et cohésion, puisque tous les sujets traités sont parfaitement argumentés, développés et justifiés par rapport au but qu'il s'était fixé. En plus, il est écrit dans un langage simple et direct, dépourvu de jargon académique, ce qui rend sa compréhension facile et fait de sa lecture un passe-temps vraiment agréable ».* « Je voudrais vous présenter mes félicitations puisque vous avez créé, à mon avis, un document vraiment intelligent, solide, bien documenté et d'une lecture très agréable ». **Cristina Rodriguez, Traductrice, Espagne.**

*" Parmi les livres si nombreux qui nous éclairent sur les civilisations des Extraterrestres, et des phénomènes paranormaux tels que les OVNIS, celui d'Éric Julien, « La science des Extraterrestres », me paraît unique. D'abord, dans un contexte référentiel, pleinement maître d'un style d'écriture fluide, par sa logique de raisonnement et son organisation des chapitres, il provoque une conversation du destinataire avec lui-même. Ensuite, pour convaincre, il argumente le plus objectivement possible, il adopte un ton didactique avec une syntaxe claire, sans ambiguïté, sans implicites. C'est une lecture à la portée de tous, cela est très important pour la diffusion de son paradigme. Quant au contenu de son ouvrage, il nous entraîne dans un Espace-Temps en comparaison duquel tout ce qui a été dit et écrit n'est rien ! (...) Au sortir de nos civilisations presque exclusivement vouées au matérialisme, l'œuvre d'Éric Julien me permet d'être moins pessimiste et de croire que l'assemblée scientifique se penchera sur sa théorie, perspective vertigineuse certes : une grande révolution de la pensée peut changer le cours de notre évolution humaine".* **Suzie Fontaine, Professeur d'Université, Italie.**

*« Je suis heureux de vous être utile. Vos visions sur le phénomène du temps sont très intéressantes pour mes collègues et moi-même. Respectueusement. ».* **Alexander Levich, Physicien, Président de l'Institute of Time Nature Exploration, Russie.**

*« Aujourd'hui, même si la science nous a aidé à expliquer l'apparition de l'éclair, on garde le sentiment d'impuissance devant les OVNI. L'ouvrage est donc d'autant plus audacieux qu'il se propose d'aborder et d'expliquer, avec les moyens scientifiques dont on dispose, ce phénomène mystérieux et controversé. Je dois vous avertir que le point de vue sur*

*L'ouvrage est celui d'un traducteur, d'une personne quelconque donc, qui ne détient pas les informations scientifiques nécessaires pour saisir en profondeur les explications offertes et se rendre ainsi compte de la dimension de la découverte. (...) Si dans la première partie le lecteur est peu à peu familiarisé avec les problèmes que suppose la discussion de ce sujet, dans la deuxième partie la théorie de la Relativité Absolue va satisfaire sa curiosité en offrant les réponses aux questions qui naissent à fur et à mesure que la lecture avance. Les étapes, empreintes de réflexions philosophiques, donnent de la fluidité à l'écriture qui devient légère, loin de se transformer en un texte strictement technique. (...) Les explications offertes par l'auteur nous font entrer dans une autre zone et visent le bon sens et la capacité humaine de compréhension. La solution est plus simple qu'on a prévu : la structuration du temps sur 3 dimensions, en combinaison avec la relation espace-temps. Le raisonnement est bien construit, pertinent, et laisse entendre que l'explication se trouvait à notre portée, qu'on ne devait que faire un tout petit effort pour faire nous-même la grande découverte. En même temps, il nous montre les limites de notre pensée, et les risques qu'elle court en suivant des logiques préfabriquées. Il n'y a pas besoin de se forcer pour utiliser les paroles d'Amstrong (« un petit pas pour l'homme, un grand pas pour l'humanité ») à propos de cet ouvrage. L'idée que l'on ait trouvé une explication aux OVNI, cet éclair dans le ciel des primitifs, nous fait penser que ce qu'il reste à découvrir est grandiose. On se rend compte que l'homme est entré dans une nouvelle époque, une nouvelle étape de développement. En conclusion, il faut remarquer le message profondément humaniste à la fin de l'ouvrage où l'auteur cherche à nous éloigner de la fausse conviction que les ET représentent une menace pour notre existence en nous indiquant le vrai danger, l'humanité même, par les erreurs qu'elle commet ».* **Violeta Birtan, Traductrice, Roumanie.**

*« La chose fondamentale que Eric Julien nous demande est celle de ne pas croire mais de comprendre, de douter de nos connaissances parce que seulement à travers le doute nous pouvons montrer notre intelligence et la nourrir. (...) « Le strabisme intellectuel ne conduit jamais à la vérité ». Une phrase qui nous laisse penser, qui nous rend perplexes parce que pour la première fois nous sommes devant une bifurcation : douter de notre connaissance et mettre en question tout ce que nous avons appris jusqu' à présent, ou bien ouvrir nos horizons et finalement comprendre qui nous sommes en réalité. Mais serons-nous jamais en mesure d'affronter un semblable voyage ? ».* **Valentina Sommella, Traductrice, Italie.**

*« J'ai lu avec émerveillement les deux chapitres de votre manuscrit (nota : il n'y en a que deux), que j'ai trouvé d'autant plus passionnant que votre théorie correspond globalement à mon intime conviction. J'ai été l'auteur, voici une dizaine d'années, d'un dictionnaire français-anglais de l'électronucléaire et j'ai longtemps travaillé dans le secteur nucléaire, dans le champ de compétences linguistiques qui est le mien. Mes connaissances scientifiques ne sont certes pas à la hauteur de vos formules ».* **Geneviève de Temmerman, Editrice, France.**

*« Et bien "chapeau", et bonne surprise, je viens de parcourir le livre d'Eric Julien, c'est une brique, mais très aérée par de nombreux schémas et dessins. Schémas parfois d'une grande complexité, parfois d'une "belle simplicité" sans vulgarisation "vulgaire"(...) Il a prit son temps de bien expliquer point par point. La deuxième partie restera quand même réservée aux spécialistes, matheux et amoureux des théories modernes (...) et autres passionnés de physique quantique. Les neurones travaillent, un peu, beaucoup à la folie (...) La dernière partie plaira à tous, y compris les "ufologues de terrains" qui pourront confronter leurs données avec les théories d'Eric Julien. J'applaudis Eric Julien, qui a là un livre serein (...).Le ton est gai, optimiste et le style littéraire agréable pour des sujets aussi complexes ».* **Didier Herbots, Ufologue, Belgique.**

*"Mon opinion sur ce livre est qu'il est hautement cohérent. (...) Cohérent d'accord, mais il ne suffit pas que les morceaux soient tous en accord entre eux : le sont-ils avec la réalité des choses ? C'est là que cela devient intéressant. En effet, son champ d'investigation va du microscopique (étude de la matière au niveau fondamental, structure interne de l'onde de matière, structure de l'électron, de la lumière, structure de l'espace et du temps, des forces fondamentales, de l'énergie, de la chaleur, etc.) au macroscopique (étude de la formation des galaxies, de la gravitation à l'échelle universelle, de la masse manquante, etc.) ; donnant des explications plausibles, cohérentes et conformes aux observations que la physique quantique et l'astrophysique ont pu faire mais pas expliquer. (...) En ce sens, il jette les bases d'une nouvelle physique à la vision unificatrice et finalement fondamentalement simple (bien qu'abstraite) tout en rendant hommage aux travaux des personnes dont les idées lui ont servi pour essayer d'expliciter dans un langage scientifique ce qu'il avait en tête (Ari Letho, Jean-Pierre Garnier-Malet, etc). (...) il devient clair que sa théorie va beaucoup plus loin que ce qui existe déjà et qu'elle est novatrice. (...) La cohérence englobe les effets paranormaux*

(capacités parapsychiques, télépathie, déplacement dans les corps spirituels, mémoire des rêves, etc.) et les explications relatives aux effets des OVNIS (déplacement des vaisseaux, effets visuels divers, temps manquant, création de crop circle, impacts rayonnants sur la nature, etc.). Là cela devient une théorie du super-tout; mais qui n'a pas besoin de grumeaux en tous genres pour réussir à unifier les divers éléments : tout est basé sur un concept unique". **Pascuser, Professeur de Mathématiques, France.**

« La démonstration est convaincante ! (...) je trouve l'ensemble très bien structuré et intéressant, quand à l'aspect novateur, pas d'inquiétude ". **Michel Actis, Docteur en Physique, France.**

« Je n'ai pas de doute sur le grand succès qu'aura votre ouvrage (...) Je dois vous avouer que je me considère sceptique, tant au sujet des religions qu'au sujet des extraterrestres, mais votre livre a attiré mon intérêt et ma curiosité scientifique. Quoique le sujet OVNI ne m'attirait pas spécialement, c'est à dire qu'il n'était pas un sujet d'inquiétude dans ma vie, votre livre est si bien écrit et si bien fondé qu'il me ferait vraiment plaisir de le traduire ». **Carlos Teixeira, Traducteur, Brésil.**

« Vu le contenu très riche et très percutant, nous pouvons remercier votre éditeur, car il est courageux. (...) si les hommes daignent contempler vos présentations de la nature du temps, ils pourront aussi se poser les bonnes questions. (...) bon dieu qu'il y a de belles choses !! (...) c'est très bien exposé, pure merveille ! (...) Et très impressionnant de précision. (...) Le travail que vous avez fait, est tellement puissant (...) C'est BEAU, ce que vous expliquez. (...) Mille merci encore ! » **Bernard Goepf, France.**

« J'ai lu beaucoup de manuscrits de cette espèce, donc... (...) Eh bien ma surprise n'a pas été considérable, mais accablante ! (...) Il faut lire, lire à tout prix le manuscrit ! (...) Vraiment, un homme adamique ! Son échafaudage d'idées, même insolentes pour la science actuelle de certains points de vue, mais non pas pour autant fautive, n'est pas enclin à s'écrouler, au contraire, chaque page nous dévoile des arguments qu'on ne peut pas aisément contredire. La compréhension est mise à l'épreuve pour le lecteur superficiel, celui-ci ne peut pas se rendre compte qu'il réfute un livre de chevet ! Tant pis pour lui ! Cultiver le paradoxe, comme principe et critère, pour inculquer, voire imposer au lecteur une réalité qui lui appartient et dont il n'est pas conscient, est tout à fait redoutable ! Mais... quel accomplissement pour le lecteur ! (...) Son style, son écriture sont très aisés, sautillants, les accents d'ironie n'y manquent pas, il y a des affirmations qui éveillent l'intérêt et transportent le lecteur dans des mondes jamais connus. Le texte et les images trouvent leur place appropriée dans l'économie de l'ouvrage. L'importance de l'idéation de l'auteur, la profondeur de ses analyses, tellement insolites, cet univers magique, accablent et nous permettent, au moins d'entrevoir, sinon de comprendre, ce que nous sommes réellement, quel est notre Univers proprement dit, et de quelle manière il faut l'envisager ! Cet auteur, du début du XXI-e siècle ( Einstein du début du XX-e – coïncidence ?), nous fait part de ses idées très hardies, non seulement pour le domaine des mathématiques (ou physique contemporaine), mais aussi pour d'autres domaines qui fascinent et dont les abîmes paraissent, semble-t-il, incontrôlables par nos faibles capacités intellectuelles ! Mais...SURPRISE ! L'auteur ouvre pour nous une fenêtre cachée, presque jamais connue ! Je vous invite à regarder le paysage ! C'est incroyable et...c'est vrai ! » **Vasilică Rășcanu, Senior Editor, Roumanie.**

« Quant à mon avis sur le livre, je pense qu'il est révolutionnaire, une invitation à chacun(e) avec assez de sensibilité et sagesse, de comprendre que le monde matériel n'est pas la seule vérité, et que nous faisons partie de l'évolution qui continue en d'autres sphères, non encore visibles pour nous. (...) Je suis sûre que vous êtes maintenant tellement intrigué(e), que vous voulez en savoir plus. J'aimerais vous inviter à ouvrir (encore plus) votre esprit, et de venir avec moi en voyage d'exploration. Soyez parmi les explorateurs du nouveau monde de votre génération, et ne manquez pas cette chance ! » **Karin Lemmen, Traductrice, Hollande.**

« Le livre est plus qu'excellent dans ses idées et son style, (...) j'ai eu une merveilleuse aventure. Merci ». **Nahed Ragai, Traducteur, Egypte.**

"Si les hypothèses, séduisantes je l'avoue, d'Eric Julien sont vérifiées directement ou indirectement, alors oui, cela expliquerait tout le paranormal je dis bien tout le SURNATUREL, plus exactement tout le NATUREL NON ENCORE EXPLIQUÉ, et il faudrait lui donner le prix Nobel de physique." **Michel Carmassi, docteur en physique. In Parascience N°59 septembre 2005.**